

契約の内容(随意契約の場合の内容を含む)

| | | |
|-----------------------------|---|--------------|
| 業務の名称 | 佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅲ期)等改修(設備)設計業務 | |
| 業務概要 | 本業務は、鍋島1団地における院生・臨床研究棟(Ⅲ期)(RC造 地上4階建 改修延べ床面積約1,320㎡)及び本庄町1団地における体育館(S造 改修延べ床面積約1,490㎡)の建築設計業務である。 | |
| 契約担当者の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約担当者の役職 | 財務・施設担当理事 |
| | 契約担当者の氏名 | 石田 雄三 |
| | 所属する部局の名称 | 理事 |
| | 所属する部局の所在地 | 佐賀県佐賀市本庄町1番地 |
| 契約年月日 | 令和6年2月29日 | |
| 契約の相手方の名称 | 株式会社新日本設備計画 | |
| 契約金額(税込み) | 17,050,000円 | |
| 予定価格(税込み) | 17,220,500円 | |
| 落札率 | 99.0% | |
| 業務場所 | 福岡市博多区博多駅東2丁目9番1号 | |
| 業務区分 | 建築設備設計 | |
| 履行期限 | 令和6年3月31日 | |

1. 所管する公益法人と随意契約を締結する場合は、「当該法人に文部科学省の常勤職員であったものが役員として、契約を締結した日に在職している人数」を追加して記入すること。
2. 随意契約の場合は、「落札率(契約金額を予定価格で除したものに100を乗じて得た率)」を追加して記入すること。

選 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅲ期)等改修(設備)設計業務
2. 選定通知日:令和6年1月26日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日:令和6年1月9日
5. 選定結果

○選定手続きに係る事項

| 参加表明書提出者名 | 選定の有無 | 非選定理由 |
|---------------|-------|-------|
| 1. (株)新日本設備計画 | ○ | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

特 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅲ期)等改修(設備)設計業務
2. 技術提案書の提出要請日:令和6年1月26日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 特定通知日:令和6年2月20日
5. 特定結果

○特定手続きに係る事項

| 技術提案書提出要請者名 | 特定の有無 | 非特定理由 |
|---------------|-------|-------|
| 1. (株)新日本設備計画 | ○ | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

技術提案書評価(集計結果)

業務名： 佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅲ期)等改修(設備)設計業務

| 評価事項 | | | | 配点 | 点数 | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|------|-------|------|----|--|--|
| | | | | | A社 | | | | |
| 技術提案書の提出を求めらるる者を選定するための評価基準 | 担当予定技術者の能力 | 資格及び経験 | 管理技術者の資格 | | 6 | 6 | | | |
| | | | 主任技術者の資格 | 電気担当 | 6 | 6 | | | |
| | | | | 機械担当 | 6 | 6 | | | |
| | | 同種又は類似業務の実績 | 管理技術者の実績 | | 実績件数 | 14 | 14 | | |
| | | | 同種又は類似業務の実績 | 実績件数 | 電気担当 | 14 | 14 | | |
| | 機械担当 | 14 | | | 14 | | | | |
| | 小計 | | | | (60) | 60.0 | | | |
| | 技術提案書の提出者の能力 | 技術者数、技術力 | 技術者数 | | 10 | 6 | | | |
| | | | 技術力 | | 10 | 10 | | | |
| | | 同種又は類似業務の実績 | | | 実績件数 | 20 | 20 | | |
| 小計 | | | | (40) | (36) | | | | |
| 企業・社会性 | ワーク・ライフ・バランス等の取組に関する認定状況 | ワーク・ライフ・バランス等の取組に関する認定の有無 | | 1 | 0 | | | | |
| | 小計 | | | | (1) | (0) | | | |
| 合計(a) | | | | 101 | 96.0 | | | | |
| 技術提案書を特定するための評価基準 | 業務の実施方針 | 業務内容の理解度 | | 20 | 12.0 | | | | |
| | | 実施方針の妥当性 | | 20 | 16.0 | | | | |
| | | 実施手法の妥当性 | | 20 | 16.0 | | | | |
| | | 工程計画・技術者配置計画の妥当性 | | 20 | 12.0 | | | | |
| | 課題についての | 課題 | 提案の的確性 | | 10 | 7.5 | | | |
| | | | 提案の独創性 | | 10 | 7.0 | | | |
| | | | 提案の実現性 | | 10 | 6.0 | | | |
| 合計(b) | | | | 110 | 76.5 | | | | |
| 総合計 (a + b) | | | | 211 | 172.5 | | | | |
| 総合順位 | | | | | 1 | | | | |
| 特定結果 | | | | | 特定 | | | | |