

契約の内容(随意契約の場合の内容を含む)

業務の名称	佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(I期)等改修(設備)設計業務	
業務概要	本業務は、鍋島1団地における院生・臨床研究棟(I期)(RC造、地上4階建、改修延べ床面積約1,330㎡)、また、本庄町1団地における農学部2号館(RC造、地上2階建、改修延べ床面積約670㎡ S造、地上2階建、増築延べ床面積約30㎡)、農学部3号館(S造、改修延べ床面積約400㎡)、経済学部4号館(RC造、地上2階建、改修延べ床面積約700㎡ S造、地上2階建、増築延べ床面積約30㎡)の建築設備設計業務である。	
契約担当者の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約担当者の役職	財務・施設担当理事
	契約担当者の氏名	山崎 英司
	所属する部局の名称	環境施設部企画管理課
	所属する部局の所在地	佐賀県佐賀市本庄町1番地
契約年月日	令和4年3月3日	
契約の相手方の名称	株式会社新日本設備計画	
契約金額(税込み)	16,500,000円	
予定価格(税込み)	18,400,800円	
落札率	89.7%	
業務場所	福岡市博多区博多駅東2丁目9番1号	
業務区分	建築設備設計	
履行期限	令和4年3月31日	

1. 所管する公益法人と随意契約を締結する場合は、「当該法人に文部科学省の常勤職員であったものが役員として、契約を締結した日に在職している人数」を追加して記入すること。
2. 随意契約の場合は、「落札率(契約金額を予定価格で除したものに100を乗じて得た率)」を追加して記入すること。

## 選 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅰ期)等改修(設備)設計業務
2. 選定通知日:令和4年1月25日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日:令和4年1月11日
5. 選定結果

### ○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
1. (株)新日本設備計画	○	
2. (株)濱谷設計	○	

# 参加表明書評価表

佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(I期)等改修(設備)設計業務

技術提案区分	評価項目	評価事項		配点	点数					評価						
					A社	B社				A社	B社					
技術提案書の提出を求め る者を選定するための基 準	担当予定技術者の 能力	資格及 び経験	管理技術者の資格		6	6	6				A	A				
			主任技術者の資格	電気 担当1	6	6	6				A	A				
				電気 担当2	6	6	3.6				A	B				
				機械 担当1	6	6	6				A	A				
				機械 担当2	6	6	6				A	A				
		同種又 は類似 業務の 実績	管理技術者の実績		実績 績数	14	14	14				A	A			
			主任技術者 の実績	電気 担当1	実績 績数	14	14	14				A	A			
				電気 担当2	実績 績数	14	14	14				A	A			
				機械 担当1	実績 績数	14	14	14				A	A			
				機械 担当2	実績 績数	14	14	14				A	A			
	小計				(100)	100	97.6									
	技術提案書の提出者 の能力	技術者数 、 技術力	技術者数		10	6	2				B	C				
			技術力		10	10	10				A	A				
		同種又は類似業務の実績		実績 績数	20	20	20				A	A				
		小計				(40)	36	32								
	企業の信頼性 ・ 社会性	ワーク・ライフ・バランス等の取組に関 する認定状況			1	0	0				D	D				
	合計				(141)	136	129.6									
	順位						1	2								
	技術提案書の提出を求めるとして選定						○	○								

## 特 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅰ期)等改修(設備)設計業務
2. 技術提案書の提出要請日:令和4年1月25日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 特定通知日:令和4年2月25日
5. 特定結果

### ○特定手続きに係る事項

技術提案書提出要請者名	特定の有無	非特定理由
1. (株)新日本設備計画	○	
2. (株)濱谷設計	—	辞退

# 技術提案書評価(集計結果)

業務名：佐賀大学(鍋島1他)院生・臨床研究棟(Ⅰ)(設備)設計業務

評価事項				配点	点数					
					A社					
技術提案書の提出を求めらるる者を選定するための評価基準・ 技術提案書を特定するための評価基準	担当予定技術者の能力	資格及び経験	管理技術者の資格		6	6				
			主任技術者の資格	電気設備担当1	6	6				
				電気設備担当2	6	6				
				機械設備担当1	6	6				
				機械設備担当2	6	6				
		同種又は類似業務の実績	管理技術者の実績		実績件数	14	14			
			同種又は類似業務の実績	実績件数	電気設備担当1	14	14			
					電気設備担当2	14	14			
					機械設備担当1	14	14			
		機械設備担当2			14	14				
	小計				(100)	100.0				
	技術提案書の提出者の能力	技術者数、技術力	技術者数		10	6				
			技術力		10	10				
		同種又は類似業務の実績		実績件数	20	20				
		小計				(40)	(36)			
企業・社会信頼性	ワーク・ライフ・バランス等の取組に関する認定状況		ワーク・ライフ・バランス等の取組に関する認定の有無		1	0				
	小計				(1)	(0)				
合計(a)				141	136.0					
技術提案書を特定するための評価基準	業務の実施方針	業務内容の理解度		20	12.0					
		実施方針の妥当性		20	16.0					
		実施手法の妥当性		20	16.0					
		工程計画・技術者配置計画の妥当性		20	12.0					
	課題についての提案	課題	提案の的確性		10	8.0				
			提案の独創性		10	8.0				
			提案の実現性		10	6.5				
合計(b)				110	78.5					
総合計 ( a + b )				251	214.5					
総合順位					1					
特定結果					特定					