

契約の内容(随意契約の場合の内容を含む)

| | | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------|--|
| 業務の名称 | 佐賀大学(鍋島1)医管理棟改修(建築)設計業務 | | |
| 業務概要 | 本業務は、医学部管理棟(鉄筋コンクリート造地上3階・改修延べ面積約2,820㎡・増築面積18㎡)の改修設計(耐震改修を含む)業務である。 | | |
| 契約担当者等の指名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約担当者等の役職 | 企画管理課長 | |
| | 契約担当者等の氏名 | 桑原 政明 | |
| | 所属する部局の名称 | 環境施設部 | |
| | 所属する部局の所在地 | 佐賀県佐賀市本庄町1番地 | |
| 契約年月日 | 平成26年10月22日 | | |
| 契約の相手方の名称 | 株式会社教育施設研究所 | | |
| 契約の相手方の住所 | 東京都中央区日本橋本町3丁目4番7号 | | |
| 契約金額(税込み) | 6,696,000円 | | |
| 予定価格(税込み) | 7,056,720円 | | |
| 落札率 | 94.89% | | |
| 業務場所 | 福岡市博多区博多駅前中央街7番2号 | | |
| 業務区分 | 建築関係設計 | | |
| 履行期限 | 平成27年2月16日 | | |

1. 所管する公益法人と随意契約を締結する場合は、「当該法人に文部科学省の常勤職員であったものが役員として、契約を締結した日に在職している人数」を追加して記入すること。
2. 随意契約の場合は、「落札率(契約金額を予定価格で除したものに100を乗じて得た率)」を追加して記入すること。

選 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 佐賀大学(鍋島1)医管理棟改修(建築)設計業務
2. 選 定 通 知 日 : 平成26年9月26日
3. プロポーザルの方式 : 簡易型プロポーザル方式(拡大)
4. 公 示 日 : 平成26年9月5日
5. 選 定 結 果

○選定手続きに係る事項

| 参加表明書提出者名 | 選定の有無 | 非 選 定 理 由 |
|------------------|-------|---------------------------------------|
| 1. アトリエBBS(株) | × | 「担当予定技術者の能力, 技術提案書の提出者の能力」の評価が得られなかった |
| 2. (株)綜企画設計 | ○ | |
| 3. (有)堤正則建築設計事務所 | × | 「担当予定技術者の能力, 技術提案書の提出者の能力」の評価が得られなかった |
| 4. (株)教育施設研究所 | ○ | |
| 5. (株)三上建築事務所 | ○ | |
| 6. (株)大建設計 | ○ | |
| 7. (株)柴田建築設計事務所 | × | 「担当予定技術者の能力」の評価が得られなかった |
| 8. (株)唯設計 | × | 「技術提案書の提出者の能力」の評価が得られなかった |

- (備考) 1 「選定の有無」の欄には, 選定された場合には「○」と記載し, 選定されなかった場合には「×」と記載すること。
- 2 「選定されなかった理由」の欄には, 非選定通知書と同様の内容を記載すること。

参加表明書評価

1. 業務名称: 佐賀大学(鍋島1)医管理棟改修(建築)設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | F社 | G社 | H社 | | | |
|------------|-------------|----------|----------|----------|----------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 評価項目 | 評価事項 | | 評価のウェイト | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | | | |
| 担当予定技術者の能力 | 資格及び経験 | 総括技術者 | | 4 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.8 | | |
| | | 主任技術者 | 建築(意匠)担当 | 5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |
| | | | 建築(構造)担当 | 5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |
| | 小 計 | | | 14 | 8.0 | 8.4 | 6.0 | 14.0 | 14.0 | 14.0 | 14.0 | 10.8 | |
| | 主要業務の実績 | 総括技術者の実績 | | 内 容 | 5 | 1.8 | 2.6 | 3.0 | 5.0 | 3.8 | 4.2 | 3.0 | 4.2 |
| | | 主任技術者の実績 | 内容 | 建築(意匠)担当 | 5 | 2.2 | 3.4 | 2.2 | 5.0 | 3.4 | 3.0 | 2.6 | 2.6 |
| | | | | 建築(構造)担当 | 5 | 2.6 | 4.6 | 2.2 | 5.0 | 3.8 | 3.0 | 2.6 | 4.2 |
| | 小 計 | | | 15 | 6.6 | 10.6 | 7.4 | 15.0 | 11.0 | 10.2 | 8.2 | 11.0 | |
| | 同種又は類似業務の実績 | 総括技術者の実績 | | 実績件数 | 4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | | | | 内 容 | 5 | 3.8 | 3.0 | 3.0 | 4.2 | 3.8 | 5.0 | 3.4 | 3.4 |
| | | 主任技術者の実績 | 実績件数 | 建築(意匠)担当 | 4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | | | | 建築(構造)担当 | 4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | | | | 内容 | 建築(意匠)担当 | 5 | 2.6 | 3.4 | 2.6 | 3.8 | 3.4 | 4.2 | 3.0 |
| | 建築(構造)担当 | 5 | 3.8 | | 4.2 | 2.2 | 4.2 | 3.8 | 3.8 | 3.0 | 3.0 | | |
| | 小 計 | | | 27 | 22.2 | 22.6 | 19.8 | 24.2 | 23.0 | 25.0 | 21.4 | 21.0 | |
| 技術提案能力の提出者 | 技術者数 | 技術者数 | | 4 | 0.8 | 4.0 | 0.8 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 0.8 | 0.8 | |
| | | 技術力 | | 5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | |
| | 主要業務の実績 | | 内 容 | 5 | 2.6 | 4.6 | 3.0 | 5.0 | 3.8 | 4.6 | 2.6 | 3.4 | |
| | 同種又は類似業務の実績 | | 実績件数 | 5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |
| | | | 内 容 | 5 | 3.0 | 5.0 | 2.6 | 5.0 | 3.8 | 5.0 | 3.4 | 3.4 | |
| | 小 計 | | | 24 | 16.4 | 23.6 | 16.4 | 24.0 | 18.0 | 23.6 | 16.8 | 15.6 | |
| 合 計 | | | 80 | 53.2 | 65.2 | 49.6 | 77.2 | 66.0 | 72.8 | 60.4 | 58.4 | | |
| 選 定 結 果 | | | | × | ○ | × | ○ | ○ | ○ | × | × | | |

特 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 佐賀大学(鍋島1)医管理棟改修(建築)設計業務
2. 技術提案書の提出要請日:平成26年9月26日
3. プロポーザルの方式: 簡易型プロポーザル方式(拡大)
4. 特 定 通 知 日 : 平成26年10月16日
5. 特 定 結 果

○特定手続きに係る事項

| 技術提案書提出要請者名 | 特定の有無 | 特定されなかった理由 |
|---------------|-------|-----------------------------------|
| 1. (株)綜企画設計 | × | 「業務の実施方針」, 「課題についての提案」が評価を得られなかった |
| 2. (株)教育施設研究所 | ○ | |
| 3. (株)三上建築事務所 | × | 提出辞退 |
| 4. (株)大建設計 | × | 「業務の実施方針」, 「課題についての提案」が評価を得られなかった |
| | | |
| | | |
| | | |

(備考) 1 「選定の有無」の欄には, 選定された場合には「○」と記載し, 選定されなかった場合には「×」と記載すること。

2 「選定されなかった理由」の欄には, 非選定通知書と同様の内容を記載すること。

技術提案書評価表

1. 業務名称:佐賀大学(鍋島1)医管理棟改修(建築)設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | B社 | (株)教育施設 研究所 | E社 | F社 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------|-----|----------------|-------|-------|
| 評価 項目 | 評 価 事 項 | | 点 数 | 点 数 | 点 数 | 点 数 |
| 担当 予定 技術者 の 能力 | 総括技術者の主要業務の実績の内容 | | 5 | 2.6 | 5.0 | 4.2 |
| | 主任技術者の主要業務の 実績の内容 | 建築(意匠)担当 | 5 | 3.4 | 5.0 | 3.0 |
| | | 建築(構造)担当 | 5 | 4.6 | 5.0 | 3.0 |
| | 総括技術者の同種又は類似業務の実績の内容実績 | | 5 | 3.0 | 4.2 | 5.0 |
| | 主任技術者の同種又は類 似業務の実績の内容実績 | 建築(意匠)担当 | 5 | 3.4 | 3.8 | 4.2 |
| | | 建築(構造)担当 | 5 | 4.2 | 4.2 | 3.8 |
| 小 計 | | | 30 | 21.2 | 27.2 | 23.2 |
| 提 出 術 者 提 案 能 力 の | 主要業務の実績の内容 | | 5 | 4.6 | 5.0 | 4.6 |
| | 同種又は類似業務の実績の内容 | | 5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| | 小 計 | | 10 | 9.6 | 10.0 | 9.6 |
| 業 務 の 実 施 方 針 | 業務内容の理解度 | | 15 | 11.4 | 13.2 | 11.4 |
| | 実施方針の妥当性 | | 15 | 10.2 | 13.2 | 10.2 |
| | 実施手法の妥当性 | | 10 | 6.8 | 8.0 | 6.8 |
| | 工程計画の妥当性 | | 10 | 6.4 | 8.0 | 6.4 |
| | 技術者配置計画の妥当性 | | 10 | 6.8 | 8.0 | 6.8 |
| | 小 計 | | | 60 | 41.6 | 50.4 |
| 課 題 に つ い て の 提 案 (的 確 性 、 独 創 性 、 実 現 性) | 課題① 地球環境に配慮した環境負荷の抑制と 自然エネルギーの活用に関する提案 | | 25 | 18.0 | 22.0 | 18.0 |
| | 課題② コスト縮減に関する提案 | | 25 | 16.0 | 19.0 | 17.0 |
| | 小 計 | | 50 | 34.0 | 41.0 | 35.0 |
| 合 計 | | | 150 | 106.4 | 128.6 | 109.4 |
| 順 位 | | | | 3 | 1 | 2 |
| 特 定 | | | | | ○ | |

随意契約理由書

1. 契約業者名 : 株式会社教育施設研究所
2. 業務の名称 : 佐賀大学（鍋島1）医管理棟改修（建築）設計業務
3. 随意契約理由書 : 国立大学法人佐賀大学会計規則第30条1項1号の「契約の性質又は目的が競争を許さない場合」に該当するため。
なお、本件は、簡易公募型プロポーザル方式（拡大）による企画競争を行った。