

契約の内容(随意契約の場合の内容を含む)

業務の名称	佐賀大学(本庄町3他)附属特別支援学校校舎等改修(建築)設計業務	
業務概要	本業務は、本庄町3団地における附属特別支援学校校舎(RC造、地上2階、改修延べ床面積 約2,340㎡)、本庄町1団地における経済学部2号館(RC造、地上3階、改修延べ床面積 約650㎡)、経済学部3号館(RC造、地上3階、改修延べ床面積 約1,210㎡)、久保泉町1団地における実習棟(S造、地上1階、新営延べ床面積 約510㎡)、畜舎(S造、地上2階、とりこわし延べ床面積 514㎡)の建築設計業務である。	
契約担当者の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約担当者の役職	会計責任者
	契約担当者の氏名	後藤昌昭
	所属する部局の名称	理事(総括, 企画・総務担当)
	所属する部局の所在地	佐賀県佐賀市本庄町1番地
契約年月日	令和元年5月7日	
契約の相手方の名称	株式会社あい設計	
契約金額(税込み)	21,780,000円	
予定価格(税込み)	22,600,600円	
落札率	96.4%	
業務場所	広島市東区上大須賀町10-16	
業務区分	建築設計	
履行期限	令和元年11月29日	

1. 所管する公益法人と随意契約を締結する場合は、「当該法人に文部科学省の常勤職員であったものが役員として、契約を締結した日に在職している人数」を追加して記入すること。
2. 随意契約の場合は、「落札率(契約金額を予定価格で除したものに100を乗じて得た率)」を追加して記入すること。

## 選 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(本庄町3他)附属特別支援学校校舎等改修(建築)設計業務
2. 選定通知日:平成31年2月7日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日:平成31年1月23日
5. 選定結果

### ○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
1. (株)あい設計	○	
2. (株)山田総合設計	○	
3. (株)村田相互設計	○	

## 参加表明書評価

1. 設計業務名：佐賀大学（本庄町3他）附属特別支援学校校舎等改修（建築）設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

評価項目	評価事項			点数					
				満点	A社	B社	C社		
担当予定技術者の能力	資格及び経験	管理技術者の資格		6	6.0	6.0	6.0		
		主任技術者の資格	意担 匠当	6	6.0	6.0	6.0		
			構担 造当	6	6.0	6.0	6.0		
	同種又は類似業務実績	管理技術者の実績		実績件数	14	14.0	8.4	14.0	
		主任技術者の実績	実績件数	意担 匠当	14	14.0	14.0	14.0	
				構担 造当	14	14.0	14.0	14.0	
	小計				60	60.0	54.4	60.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数 技術力	技術者数		10	10.0	6.0	6.0		
		技術力		10	10.0	10.0	10.0		
	同種又は類似業務の実績		実績件数	20	20.0	20.0	20.0		
	小計				40	40.0	36.0	36.0	
合計				100	100.0	90.4	96.0		
選定結果					○	○	○		

## 特 定 結 果 書

1. 業務名:佐賀大学(本庄町3他)附属特別支援学校校舎等改修(建築)設計業務
2. 技術提案書の提出要請日:平成31年2月7日
3. プロポーザルの方式:簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 特定通知日:平成31年4月22日
5. 特定結果

### ○特定手続きに係る事項

技術提案書提出要請者名	特定の有無	非特定理由
1. (株)あい設計	○	
2. (株)山田総合設計		「課題についての提案」が評価を得られなかった。
3. (株)村田相互設計		「業務の実施方針」、「課題についての提案」が評価を得られなかった。

## 技術提案書評価

1. 設計業務名：佐賀大学（本庄町3他）附属特別支援学校校舎等改修（建築）設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

評価項目	評価事項			点数					
				満点	(株)あい 設計	B社	C社		
担当予定 技術者 の能力	資格及び 経験	管理技術者の資格		6	6.0	6.0	6.0		
		主任技術者の資格	意担	匠当	6	6.0	6.0	6.0	
			構担	造当	6	6.0	6.0	6.0	
	同種又は 類似 業務実績	管理技術者の実績		実績件数	14	14.0	8.4	14.0	
		主任技術者の実 績	実績件数	意担	匠当	14	14.0	14.0	14.0
				構担	造当	14	14.0	14.0	14.0
	小計				60	60.0	54.4	60.0	
技術 提案書の 提出者の 能力	技術者数 技術力	技術者数		10	10.0	6.0	6.0		
		技術力		10	10.0	10.0	10.0		
	同種又は類似業務の実績			実績件数	20	20.0	20.0	20.0	
	小計				40	40.0	36.0	36.0	
業務の実 施方針	業務内容の理解度			20	16.8	16	12.0		
	実施方針の妥当性			20	15.2	14.4	13.6		
	実施手法の妥当性			20	15.2	16	14.4		
	工程計画・技術者配置計画の妥当性			20	16	12.8	10.4		
	小計				80	63.2	59.2	50.4	
課題につ いての提 案	課題①	提案の的確性		10	7.2	6.8	6.4		
		提案の独創性		10	7.6	6.4	6.0		
		提案の実現性		10	6.4	6.4	6.4		
	課題②	提案の的確性		10	6.4	6.4	6.4		
		提案の独創性		10	6	6	6.0		
		提案の実現性		10	6.4	6.4	6.4		
	小計				60	40	38.4	37.6	
合計				240	203.2	188.0	184.0		
順位					1	2	3		
特定					○				